

جناب آقای دکتر احمد رضا بهرامی

معاون محترم پژوهش و فناوری دانشگاه فردوسی مشهد

با سلام و احترام،

ضمن تشکر از زحمات جناب عالی و همکاران محترم در جهت ارتقاء دانشگاه بزرگ فردوسی، احتراماً به اطلاع می‌رساند در پاسخ به درخواست تعداد زیادی از همکاران، پس از ساعت‌ها جلسه کارشناسی در خصوص "شیوه نامه امتیازدهی دانشگاه فردوسی به فعالیت‌های ماده سه آیین نامه ارتقاء" نتایج جلسات هیأت مدیره مجمع صنفی با همفکری همکاران، ایفاد می‌گردد. پیرو ابلاغ "شیوه نامه انحصاری دانشگاه فردوسی" توسط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (عتف) جهت اجرا، در ادامه مقایسه تفصیلی این "شیوه نامه" با "آیین نامه وزارت عتف برای کلیه دانشگاه‌ها"، "پیشنهادهای اصلاحی مجمع" ارائه می‌گردد. امید است با توجه و اعمال این پیشنهادات، دغدغه‌های همکاران برطرف گردد.

مقایسه شیوه نامه دانشگاه فردوسی و آیین نامه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

موضوع	شیوه نامه دانشگاه فردوسی	آیین نامه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
حداقل لازم برای ارتقا	دانشیاری: ۱۰ امتیاز نمایه برتر استادی: ۱۵ امتیاز نمایه برتر متقاضی بایستی به عنوان نویسنده مسئول، ۸۰٪ از امتیاز کل لازم از مقالات و نمایه برتر را کسب کند.	ارائه سه مقاله (۱ مقاله باید به فارسی باشد) ارائه ۵ مقاله (۱ مقاله باید به فارسی باشد) در آیین نامه اشاره‌ای به نمایه برتر و الزام به نویسنده مسئول بودن در ۸۰٪ مقالات نمایه برتر و کسب ۸۰٪ امتیاز به عنوان نویسنده مسئول از حداقل امتیاز لازم از بخش مقالات نشده است.
حداکثر امتیاز قابل قبول از مقاله‌های چاپ شده در نشریه‌های علمی-پژوهشی درون سازمانی	۲۰٪ تعداد مقاله‌های علمی-پژوهشی می‌تواند از مقالات چاپ شده در نشریات درون سازمانی باشد.	۴۰٪ امتیازات کسب شده می‌تواند از امتیاز مقالات چاپ شده در نشریات درون سازمانی باشد.
کیفیت نشریه	جدول ۲ شیوه نامه (ظلم به نشریات لاتین و فارسی داخلی)	آیین نامه فقط سقف ۷ را برای کلیه مقالات علمی-پژوهشی معتبر لحاظ کرده است.

مقالات همایشی	حداکثر امتیاز: ۱	حداکثر امتیاز: ۲ از هر همایش در هر سال حداکثر سه مقاله پذیرفته می شود.
ثبت اختراع داخلی	ظاهراً لحاظ نشده است.	۰/۵ تا ۵ امتیاز
فعالیت‌های اثر بخش	امتیازات فعالیت اثربخش قابل قبول می تواند تا دوسوم حداقل امتیازات لازم از ماده ۳ بند ۱ (مقالات) و امتیازات فعالیت اثربخش مکتسبه و یا قابل قبول می تواند تا دوسوم حداقل امتیازات لازم نمایه برتر را پوشش دهد.	مجموع امتیازات تولید دانش فنی/اختراع یا اکتشاف، گزارش طرح‌های برون دانشگاهی و اثر بدیع هنری یا ادبی و فلسفی چاپ شده می تواند تا ۵۰٪ از حداقل امتیازات لازم ماده ۳ بند ۱ (مقالات) را پوشش دهد. برای رشته‌های علوم انسانی و هنر: تصنیف و تالیف کتاب می تواند تا ۵۰٪ از حداقل امتیازات لازم ماده ۳ بند ۱ (مقالات) را پوشش دهد.
شرط ارتقا از راهنمایی پایان‌نامه‌ها	دانشگاه راهنمایی‌های مشترک کارشناسی ارشد و دکتری برای ارتقاء به مراتب بالاتر را نصف حساب می کند.	در آیین‌نامه صراحتاً به این که راهنمایی مشترک نصف حساب شود یا نه، اشاره‌ای نشده است.

پیشنهاد‌های اصلاحی مجمع صنفی برای بهبود "شیوه نامه امتیاز دهی به فعالیت های ماده سه آیین نامه ارتقاء"

- ۱- بمنظور ارتقاء جایگاه مجلات داخلی و ارتقاء زبان فارسی، بهتر است در شیوه‌نامه دانشگاه فردوسی مشهد نقش مقالات علمی-پژوهشی معتبر فارسی در بخش حداقل امتیاز لازم برای ارتقا پر رنگ‌تر دیده شود. کمی از وزن مقالات نمایه برتر کاسته و به جای آن حداقل یک مقاله معتبر فارسی دیده شود. امتیاز مقالات فارسی کم است؛ تقویت شود و حتی حق وتویی برای مقالات فارسی فعال گردد.
- ۲- در آیین‌نامه وزارت علوم، خط قرمزی برای نویسنده مسئول بودن تعیین نشده است. پیشنهاد می‌شود برای این مورد مشابه آیین‌نامه وزارت علوم عمل شود و یا حداکثر ۴۰٪ (و نه ۸۰٪) امتیاز در نظر گرفته شود.
- ۳- همکاری‌های بین دانشگاهی و در سطح ملی جز ۸۰٪ قرار بگیرد.
- ۴- اگر یک پایان‌نامه یا رساله استاد راهنمای مشترک دارد هر دو نفر امتیاز یک را دریافت کنند و بحث نویسنده مسئول مطرح نگردد.
- ۵- برای ایجاد پویایی بیشتر و ارتباط بیشتر و تشویق به شرکت در همایش‌ها، امتیاز این آیتم به ۲ برگردد.
- ۶- هرگاه پس از بررسی هیات تخصصی دانشکده شخصی امتیازات لازم برای ارتقاء را کاملاً کسب کرد و به هیأت ممیز ارجاع گردید، ضمن اینکه هیأت ممیز محترم معتمد است در عین حال انتظار می‌رود که کاملاً بی‌طرفانه عمل کرده و سلیقه‌ای نباشد.

- ۷- برای داوری فعالیت‌های پژوهشی (اعم از مقالات کنفرانس و همایش، پایان نامه دکتری و ...)، مطابق آنچه در آیین نامه قبلی دانشگاه عمل می‌شد، امتیاز در نظر گرفته شود. در صورتی که این موضوع در شیوه جدید دانشگاه در دراز مدت می‌تواند منشا آثار زبان‌باری باشد.
- ۸- برای دبیری همایش‌های علمی و عضویت در هیات مدیره انجمن‌های علمی در قالب آیتم پژوهشی امتیاز در نظر گرفته شود تا همکاران به فعالیت در این زمینه ترغیب شوند.
- ۹- بسیاری از نشریات لاتین و فارسی داخلی دارای کیفیت بالایی هستند، بهتر است برای مقالات علمی-پژوهشی معتبر لاتین و فارسی داخلی، ۵ امتیاز در نظر گرفته شود.
- ۱۰- در بند ۷ جدول ب - (فناوری)، به وضوح تصریح گردد که طرح‌های برون دانشگاهی تقاضا محور بطور کامل جایگزین نمایه برتر می‌گردد. بدین معنی که هم امتیاز طرح جایگزین نمایه برتر می‌شود و هم نویسنده و مجری طرح جایگزین نویسنده مسئول از نمایه برتر می‌شود.
- ۱۱- به وضوح اشاره گردد که امتیاز مقاله مستخرج از طرح‌های برون دانشگاهی تقاضا محور، جزو امتیاز طرح نمی‌شود، بلکه جداگانه علاوه بر امتیاز طرح، به مقاله نیز امتیاز داده می‌شود.
- ۱۲- نویسنده مسئول نایستی فقط مختص به مقالات نمایه برتر باشد. بهتر است نویسنده مسئول بودن در هر یک از مقالات نمایه برتر، مقالات علمی-پژوهشی معتبر فارسی و مجریان و نویسندگان طرح‌های برون دانشگاهی تقاضا محور نیز دیده شود.
- ۱۳- ترتیب نویسندگان در مقالات مستخرج از طرح‌های برون دانشگاهی تقاضا محور، بایستی به تشخیص مجری طرح صورت گیرد.
- ۱۴- بهتر است نویسنده مسئول در مقالات مستخرج از پایان نامه دکتری دانشجوی دکتری باشد. ترجیحاً شایسته است به صورت توافقی استاد و دانشجو باشد.
- ۱۵- چنانچه پس از ۶ ماه از اتمام تحصیلات دانشجو، استاد راهنما اقدام به انتشار مقاله‌ی مستخرج از پایان نامه دانشجو نماید (نام استاد راهنما اول + نام دانشجو) به استاد راهنما امتیاز کامل داده شود.
- ۱۶- بمنظور ارتقاء همکاری‌های ملی و بین‌المللی، بهتر است به همکاری که با همکاران هیات علمی سایر دانشگاه‌ها (در قالب راهنمایی/مشاوره دانشجویان سایر دانشگاه‌ها البته با مجوز دانشگاه و ...) مقاله منتشر می‌کنند، علیرغم نویسنده مسئول نبودن امتیاز ویژه داده شود.
- ۱۷- بمنظور ارتقاء همکاری بین همکاران در سطح دانشگاه فردوسی مشهد، بهتر است به همکاری که راهنمای دوم و حتی استاد مشاور هستند نیز امتیاز داده شود.
- ۱۸- بهتر است همانند آیین نامه ارتقاء وزارت علوم، برای ثبت اختراع داخلی نیز امتیاز در نظر گرفته شود.

با احترام

جواد قریش الحسینی
رئیس هیأت مدیره مجمع صنفی اعضای هیأت علمی
دانشگاه فردوسی مشهد