



معاون آموزشی و بحیث سلامت کتبی

بیت‌سالی

شماره:

۶۷۳۳۹

تاریخ:

۱۳۹۶/۱۲/۲۶

پیوست:

جناب آقای دکتر قرشی الحسینی

با سلام و درود،

بازگشت به نامه مجمع محترم صنفی استادان در خصوص موضوع ارتقای اعضای هیات علمی، ضمن تشکر از اظهار دغدغه‌های اعضای محترم آن مجمع به پیوست پاسخ لازم جهت استحضار ارسال می‌گردد. تأخیر در ارسال ناشی از تراکم فعالیت‌ها در پایان سال بوده است.

محمد رضا هاشمی

معاون آموزشی و دبیر هیات ممیزه دانشگاه

بیت‌سالی

یک نسخه (کپی) در دست محترم دانشگاه است.
جهت استحضار به‌کار محترم در دسترس است.

ارسال گردد. واریز کپی

Javad

۹۷/۱۰/۲۶

نشانی:

مشهد، میدان آزادی

پردیس دانشگاه فردوسی مشهد

سازمان مرکزی

کد پستی: ۹۱۷۷۹۴۸۹۷۴

تلفن مستقیم: ۱۶-۸۸۳۶۰۱۵

دورنگار: ۸۸۳۶۰۱۷

تلفنخانه سازمان مرکزی: ۸۸۰۲۰۰۰

نشانی وب‌گاه:

www.um.ac.ir

نشانی الکترونیکی:

vca@um.ac.ir

حضور محترم جناب آقای دکتر قریشی الحسینی
رئیس محترم هیأت مدیره مجمع صنفی اعضای هیأت علمی دانشگاه فردوسی مشهد

موضوع: بررسی نامه مجمع صنفی اعضای هیأت علمی دانشگاه

با سلام و درود،

بازگشت به نامه شماره ۱۲۴/م ص مورخ ۹۶/۱۰/۲۰ آن هیأت محترم و باتوجه به نتایج جلسه مشترک هیأت مدیره محترم مجمع با معاون محترم پژوهش و فناوری دانشگاه، ضمن تشکر از تهیه و ارسال پیشنهادات و دغدغه‌های برخی از همکاران محترم دانشگاه، موارد ذیل جهت استحضار اعلام می‌گردد:

الف- همان‌گونه که در جلسه مذکور به طور مشروح مطرح گردیده است، اولاً آیین‌نامه ارتقای ابلاغی وزارت، حداقل‌های امتیازات برای ارتقاء را تعیین نموده که قاعدتاً برای کلیه دانشگاه‌های برخوردار و غیربرخوردار و همچنین مؤسسات غیرانتفاعی آموزش عالی نمی‌تواند یکسان عمل شود، ثانیاً کلیه پیشنهادات می‌بایست هم‌راستا با سند راهبردی دانشگاه جهت قرار گرفتن در تراز بین‌المللی اعلام شده و همچنین اسناد بالادستی (وزارت) باشد. لذا پیشنهادات را می‌توان در محدوده اختیارات دانشگاه و وزارت تقسیم نمود که در صورت هم‌راستا بودن با برنامه‌های مصوب دانشگاه و با ذکر دلایل توجیهی منطقی، مورد بررسی قرار گیرد.

ب- در ارتباط با جدول مقایسه‌ای و پیشنهادهای ارسالی نکات زیر شایان ذکر است:

۱- براساس آیین‌نامه ارتقاء، داشتن یک مقاله فارسی الزامی است ولی قیدی بر نویسنده مسئول بودن متقاضی ارتقاء ندارد. (جدول ۱-۳ بند (۱) آیین‌نامه ارتقاء مصوب ۹۴/۱۲/۱۸ شورای انقلاب فرهنگی ابلاغی وزارت عتف در مورخ ۹۵/۵/۱۱).

۲- طبق پیوست شماره یک آیین‌نامه ارتقاء، تأکید بر داشتن حداقل ۳ و ۵ مقاله (دانشیاری و استادی) به عنوان نویسنده مسئول بودن متقاضی می‌نماید که خود می‌تواند درصد قابل توجهی از امتیاز حداقل اعلام شده بند ۱-۳ ماده ۳ پژوهشی به عنوان نویسنده مسئول باشد. ضمناً بحث نمایه برتر و میزان امتیاز نویسنده مسئول بودن مقالات، با توجه به ابلاغیه ۱۵/۱۳۹۴۱۹ مورخ ۹۶/۶/۲۸ وزارت محترم عتف، جزو آیین‌نامه ارتقاء محسوب می‌گردد.

۳- با توجه به تعداد قابل قبول نشریات مشابه در خارج از دانشگاه و براساس ابلاغیه فوق‌الذکر، اعمال محدودیت بیست درصد مقالات نشریه‌های درون دانشگاه، امری منطقی است.

۴- در رابطه با کیفیت نشریه، مصوبه هیأت ممیزه دانشگاه (در بازه ۱ تا ۷ امتیاز) برای نشریات علمی پژوهشی فارسی و انگلیسی داخلی از ۳ تا ۴/۵ امتیاز برای گروه‌های علوم محض و تجربی و علوم اجتماعی و از ۳ تا ۵ امتیاز (از حداکثر ۷ امتیاز مقاله JCR-Q1) برای گروه علوم انسانی می‌باشد. لازم بذکر است که اگر مجله علمی پژوهشی فارسی داخلی در یکی از پایگاه‌ها، حتی پایگاه تخصصی معتبر دانشگاه (به زبان فارسی) نمایه شود تا ۴/۵ یا ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۵- گرچه امتیاز مقالات همایش کامل در آیین‌نامه ارتقاء ابلاغی وزارت حداکثر در بهترین شرایط ۲ می‌باشد ولی با توجه به کاهش سقف امتیاز این بند به ۱۲ امتیاز و بخصوص تعدد برگزاری همایش‌های ملی و بین‌المللی معتبر و امکان حضور اساتید و یا دانشجویان، سقف امتیاز ۱، برای مقالات همایشی توجیهی منطقی دارد.

۶- در رابطه با جایگزینی امتیاز فعالیت‌های اثربخش و فناوری با مقاله و مقالات برتر، بر طبق آیین‌نامه ارتقاء وزارتی قدیم تا دو سوم امکان جایگزینی با امتیازات مقالات بند ۳-۱ بوده است که در آیین‌نامه ارتقاء جدید به نصف یا ۵۰ درصد کاهش یافته است. لذا هر دو امتیاز مطابق آیین‌نامه‌های وزارتی می‌باشد.

۷- بر طبق شیوه‌نامه اجرایی پیوست ۱ آیین‌نامه ارتقاء (ابلاغی شماره ۹۱۱۷۰۳۳۴ مورخ ۹۵/۸/۸، صفحه پنجم بند ۱۴) صراحتاً پایان‌نامه / رساله مشترک نصف اعلام شده است در حالی که در آیین‌نامه قبلی این قید ذکر نشده بود. لذا با توجه به پیوست‌های آیین‌نامه ارتقاء که از سوی وزارت در تابستان و مهرماه سال ۹۵ ابلاغ شده است، رعایت آن ضروری است.

۸- **پیشنهاد ۱ مجمع:** در بند ۴ و ۲ همین نامه توضیح داده شده است. حق وتویی هم برای داشتن یک مقاله فارسی فعال است.

۹- **پیشنهاد ۲ مجمع:** در بند ۲ همین نامه توضیح آورده شده است. طبق آیین‌نامه ارتقاء شرط نویسنده مسئول بودن حداقل ۳ و ۵ مقاله (دانشیاری و استادی) لحاظ شده است.

۱۰- **پیشنهاد ۳ مجمع:** فعالیت‌های مشترک در سطح بین‌المللی با شرایطی طبق آیین‌نامه با ضریب ۱/۲ محاسبه می‌شود. برای همکاری مشترک در سطح ملی اگر بخواهد ضریبی لحاظ شود، ابتدا نیاز به تعریف شرایط تحقق آن است.

۱۱- **پیشنهاد ۴ مجمع:** از نظر اخلاق پژوهش و اخلاق انتشار، نویسنده مسئول با این فرض که بیشترین سهم را در هدایت تحقیق و انتشار دارد، مشخص می‌شود. لذا به صرف مشترک بودن پایان‌نامه یا رساله نمی‌توان این درخواست را عملی کرد.

۱۲- **پیشنهاد ۵ مجمع:** در بند ۵ این نامه توضیح داده شده است.

۱۳- **پیشنهاد ۶ مجمع:** طبق شرح وظایف تصریح شده هیات ممیزه که در پیوست شماره ۲ وزارت عتف (ابلاغی به شماره ۱۴۲۷۳۶/ و مورخ ۹۵/۷/۶) آورده شده است، تحقق شرایط احراز شایستگی در جمیع جهات از حقوق قطعی اعضای محترم هیات ممیزه (دارای حکم از مقام محترم وزارت) می‌باشد:

«ماده ۶: وظایف و اختیارات هیات ممیزه»

۱- رسیدگی و اظهار نظر در مورد درخواست متقاضی ارتقای مرتبه علمی (از طریق ارزیابی کیفیت

فعالیت‌های وی و احراز شایستگی برای ارتقاء مرتبه علمی از جمیع جهات)

۲- بررسی سایر موارد ارجاعی بر اساس آیین‌نامه‌های مربوطه»

۱۴- **پیشنهاد ۷ مجمع:** در حال حاضر مشابه آیین‌نامه ارتقای قدیم در ماده علمی اجرایی، با این شرط که امتیازات وتویی لازم این ماده را آورده باشد، با امتیاز تشویقی می‌تواند امتیازدهی گردد.

۱۵- **پیشنهاد ۸ مجمع:** طبق آیین‌نامه ارتقاء این دسته فعالیت‌ها در ماده علمی اجرایی امتیازدهی می‌گردد.

۱۶- **پیشنهاد ۹ مجمع:** به توضیح بند ۱۴ این نامه توجه گردد.

۱۷- **پیشنهاد ۱۰ مجمع:** این موضوع در شیوه‌نامه ماده ۳ بخش فناوری لحاظ شده است. لازم بذکر است که طبق همین شیوه‌نامه، هر طرح برون دانشگاهی بالای ۵ امتیاز قابل جایگزینی با نمایه برتر تا میزان ۵۰ درصد است و مجری طرح، جایگزین نویسنده مسئول مقاله هم می‌شود.

- ۱۸- **پیشنهاد ۱۱ مجمع:** طبق آیین نامه ارتقا، اگر از طرح برون دانشگاهی مقاله‌ای چاپ شود، امتیاز ۵۰ درصدی به مقاله علاوه بر امتیاز کامل طرح (یا بالعکس) تعلق می‌گیرد.
- ۱۹- **پیشنهاد ۱۲ مجمع:** مطابق پیشنهاد عمل می‌شود و نویسنده مسئول در انواع مقالات علمی پژوهشی و مجریان طرح‌های برون دانشگاهی رعایت می‌شود.
- ۲۰- **پیشنهاد ۱۳ مجمع:** براساس منشور اخلاق پژوهش، به نسبت مشارکت در طرح بایستی اسامی نویسندگان و ترتیب آنها در مقاله مستخرج از طرح رعایت شود.
- ۲۱- **پیشنهاد ۱۴ مجمع:** براساس منشور اخلاق پژوهش، مسئولیت نویسنده مسئول معین شده است این مسئولیت قابل تفویض نمی‌باشد و ضمناً باتوجه به تجربیات قبلی و جهت جلوگیری از مشکل سرقت علمی و رفتن دانشجو (پس از فارغ التحصیلی و پاسخگو نبودن وی)، عضو محترم هیات علمی نویسنده مسئول مقاله می‌باشد. ضمن اینکه اگر جایزه‌ای هم در سطح بین‌المللی به مقاله تعلق بگیرد، نویسنده مسئول دریافت می‌کند.
- ۲۲- **پیشنهاد ۱۵ مجمع:** طبق منشور اخلاق پژوهش، نویسنده اول مقاله مستخرج از پایان نامه / رساله دانشجو می‌باشد، باید اسم دانشجو اول بیاید.
- ۲۳- **پیشنهاد ۱۶ مجمع:** در بند ۱۰ این نامه توضیح داده شده است. ضمن این که در همکاری مشترک بین‌المللی با هماهنگی با دانشگاه امکان درج دو نویسنده مسئول نیز میسر است.
- ۲۴- **پیشنهاد ۱۷ مجمع:** طبق آیین نامه ارتقاء، استاد راهنمای دوم و مشاور پایان نامه / رساله نیز دارای امتیاز می‌باشند.
- ۲۵- **پیشنهاد ۱۸ مجمع:** برای ثبت اختراع داخلی کماکان مشابه قبل امتیاز تعلق می‌گیرد.

در خاتمه امید است با هم فکری و همدلی بیش از پیش و تلاش و عزم جزم اعضای محترم آن مجمع و تشکیل کارگروه تخصصی مشترک بتوان نسبت به هم راستا سازی نظرات با هدف تمهید شرایط برای ارتقای بیش از پیش جایگاه دانشگاه بزرگ فردوسی اقدام عملی و جدی صورت داد.

با تشکر

معاون آموزشی و دبیر هیات ممیزه دانشگاه